

Sygn. akt III Kp 315/16

PO Ds. 57.2016

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w (...) Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO (...)

Protokolant: st. sekr. sąd. (...)

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej (...)

po rozpoznaniu w sprawie S. I.

podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

na wniosek obrońcy podejrzanego

w przedmiocie wydania listu żelaznego

na podstawie art. 281 k.p.k.

### **postanawia**

**wydać list żelazny podejrzanemu S. I. (I.),** synowi D. i A. z domu K., urodzonemu w dniu (...) w P. w sprawie Prokuratury Okręgowej w (...) o sygn. akt PO Ds. 57.2016

## UZASADNIENIE

Przeciwko S. I. w Prokuraturze Okręgowej w Bielsku- Białej toczy się postępowanie przygotowawcze o popełnienie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

W sprawie tej S. I. został przedstawiony zarzut popełnienia przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i został on w dniu 14 lutego 2013 r. przesłuchany w charakterze podejrzanego. Postanowieniem z dnia 7 maja 2013 r. śledztwo zostało jednak ponownie zawieszono z uwagi na konieczność przesłuchania świadków, z których jeden przebywał poza granicami kraju, zaś drugi był poszukiwany. Postanowieniem z dnia 18 kwietnia 2016 r. śledztwo podjęto z uwagi na to, że przebywający poza granicami kraju świadek Ł. P. został zatrzymany na terenie Irlandii i na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania przekazany do Polski. W dniu 19 kwietnia 2016 r. doszło do przesłuchania świadka Ł. P.. Wobec sprzeczności pomiędzy wyjaśnieniami złożonymi przez podejrzanego S. I. a zeznaniami złożonymi przez świadka Ł. P. zaszła konieczność przeprowadzenia konfrontacji pomiędzy nimi. Na wyznaczone kolejno na 14 czerwca 2016 r. oraz 8 sierpnia 2016 r. terminy konfrontacji podejrzany S. I. nie stawił się jednak.

W dniu 18 sierpnia 2016 r. obrońca podejrzanego złożył w tutejszym Sądzie wniosek o wydanie wobec niego listu żelaznego, podnosząc, że w chwili obecnej mieszka ona i pracuje na terenie Irlandii, jednakże zamierza przyjechać do Polski i uczestniczyć w zaplanowanych z jego udziałem czynnościach procesowych w sprawie toczącej się w Prokuraturze Okręgowej w (...), pod warunkiem odpowiadania z wolnej stopy.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

List żelazny to środek przymusu procesowego niebędący środkiem zapobiegawczym, który zapewnia organowi procesowemu obecność oskarżonego (podejrzanego) w toku postępowania przygotowawczego, jak i sądowego i nieutrudnianie przez niego w bezprawny sposób postępowania, gwarantując jednocześnie oskarżonemu (podejrzanemu), że nie będzie aresztowany aż do prawomocnego zakończenia postępowania. Jak zasadnie zauważa się w literaturze przedmiotu, warunki formalne do wydania listu żelaznego określają łącznie art. 281 i 282 k.p.k. Zgodnie z art. 281 k.p.k., jeżeli oskarżony przebywający za granicą złoży oświadczenie, że stawia się do sądu lub do prokuratora w oznaczonym terminie pod warunkiem odpowiadania z wolnej stopy, właściwy miejscowo sąd okręgowy może wydać oskarżonemu list żelazny. Z kolei w myśl art. 282 § 1 k.p.k. list żelazny zapewnia oskarżonemu pozostawanie na wolności aż do prawomocnego ukończenia postępowania, jeżeli oskarżony:

- 1) będzie się stawiał w oznaczonym terminie na wezwanie sądu, a w postępowaniu przygotowawczym – także na wezwanie prokuratora,
- 2) nie będzie się wydalal bez pozwolenia sądu z obranego miejsca pobytu w kraju,
- 3) nie będzie nakłaniał do fałszywych zeznań lub wyjaśnień albo w inny bezprawny sposób starał się utrudniać postępowanie karne.

Zważywszy na treść dokumentów złożonych przez obrońcę, bez wątpienia podejrzany S. I. spełniła opisane wyżej warunki formalne do wydania mu listu żelaznego. Z akt postępowania przygotowawczego toczącego się przeciwko niemu w Prokuraturze Okręgowej w (...)pod sygn. akt PO V Ds. 57.2016 r. wynika bowiem, że podejrzany ten przebywa poza granicami kraju. W trakcie dotychczasowego postępowania nie zostało wobec podejrzanego wydane postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, co stanowiłoby przeszkodę do wydania listu żelaznego, zaś podejrzany złożył oświadczenie, iż stawia się do sądu lub prokuratora w oznaczonym terminie pod warunkiem odpowiadania z wolnej stopy.

Zdaniem Sądu, w realiach niniejszej sprawy, w której dla poczynienia prawidłowych ustaleń faktycznych konieczne jest przeprowadzenie konfrontacji pomiędzy podejrzanym S. I. a świadkiem Ł. P., wydanie podejrzanemu listu żelaznego umożliwi zakończenie postępowania przygotowawczego. W razie niepodporządkowania się przez podejrzanego obowiązkom, o których mowa w art. 282 § 1 k.p.k., w tym nieusprawiedliwionego niestawienia się na kolejny wyznaczony termin konfrontacji bądź na inne wezwania, tak w trakcie postępowania przygotowawczego jak i sądowego, na podstawie art. 282 § 2 k.p.k. sąd będzie mógł w każdej chwili orzec o odwołaniu wydanego mu listu żelaznego, zaś wobec podejrzanego będą mogły być zastosowane środki przymusu z tymczasowym aresztowaniem i poszukiwaniem listem gończym oraz Europejskim Nakazem Aresztowania włącznie.

Kierując się powyższymi względami, na mocy powołanych wyżej przepisów, orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

Zarządzenia:

1. odnotować postanowienie i sprawę zakreślić;
  2. odpis postanowienia doręczyć;
- obrońcy podejrzanego adw. M. N.,  
- Prok. (...) w B. wraz z aktami sprawy V Ds. 57.2016

B., dnia 19 października 2016 r.