

Sygn. akt III Kp 215/14

(1 Ds 3350/04)

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej, III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Jarosław Sablik

Protokolant: st. sekr. sąd. Bronisława Solich-Wydra

po rozpoznaniu w sprawie M. B., podejrzanego o przestępstwo z art. 284 § 2.k.k. i inne, na wniosek obrońcy podejrzanego w przedmiocie określenia warunków wydania listu żelaznego,

na podstawie art. 281 k.p.k. i art. 282 § 1 k.p.k. w zw. z art. 283 § 1 k.p.k.

postanowił

**wydać list żelazny M. B. (B.)**, synowi K. i F., urodzonemu w dniu (...) w B., podejrzanemu w sprawie Prokuratury Rejonowej B. P. w B. o sygnaturze akt 1 Ds 3350/04.

## UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa B. P. w B. prowadzi postępowanie przygotowawcze o sygnaturze 1 Ds 3350/04 przeciwko M. B., podejrzanemu o przestępstwa z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. W sprawie tej Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej postanowieniem z dnia 27 marca 2008 r. (sygn. III Kp 335/08) zastosował wobec M. B. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, na okres 14 dni od daty zatrzymania. Postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2008 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Bielsku-Białej sygn. 1 Ds. 3350/04 zarządził poszukiwania podejrzanego M. B. listem gończym.

W dniu 19 maja 2014 r. obrońca podejrzanego M. B. złożył w tutejszym Sądzie wniosek o wydanie wobec tego podejrzanego listu żelaznego podnosząc, że podejrzanym zamierza przyjechać do Polski i poddać się odpowiedzialności karnej w wymienionej sprawie pod warunkiem odpowiadania z wolnej stopy.

W uzupełnieniu wniosku w dniu 3 czerwca 2014 r. obrońca podejrzanego M. B. dołączył oświadczenie podejrzanego, iż będzie on stawał się w oznaczonym terminie na wezwanie Prokuratury i Sądu oraz, że nie będzie wydalął się bez pozwolenia Sądu z obranego miejsca pobytu w kraju lub w inny bezprawny sposób utrudniał postępowania w sprawie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej B. P. w B. na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2014 r. wyraził zgodę na wydanie ww. podejrzanemu listu żelaznego pod warunkiem złożenia przez niego poręczenia majątkowego w kwocie 5.000 zł.

Postanowieniem z dnia 17 czerwca 2014 r., sygn. III Kp 215/14 tut. Sąd zastosował wobec podejrzanego M. B. środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w wysokości 5.000 zł i od jego złożenia, najpóźniej w terminie 7 dni od daty uprawomocnienia się niniejszego postanowienia, uzależnił wydanie ww. podejrzanemu listu żelaznego w sprawie Prokuratury Rejonowej w Bielsku-Białej P. o sygnaturze akt 1 Ds 3350/04.

W dniu 17 czerwca 2014 r. matka podejrzanego M. F. B. złożyła sumę poręczenia majątkowego w kwocie 5.000 zł na konto sum depozytowych tutejszego Sądu.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wniosek obrońcy podejrzanego o wydanie listu żelaznego zasługuje na uwzględnienie.

List żelazny to środek przymusu procesowego niebędący środkiem zapobiegawczym, który zapewnia organowi procesowemu obecność oskarżonego (podejrzanego) w toku postępowania przygotowawczego, jak i sądowego i nieutrudnianie przez niego w bezprawny sposób postępowania, gwarantując jednocześnie oskarżonemu (podejrzanemu), że nie będzie pozbawiony wolności aż do prawomocnego zakończenia postępowania. Jak zasadnie zauważa się w literaturze przedmiotu, warunki formalne do wydania listu żelaznego określają łącznie art. 281 i 282 k.p.k. Zgodnie z art. 281 k.p.k., jeżeli oskarżony przebywający za granicą złoży oświadczenie, że stawia się do sądu lub do prokuratora w oznaczonym terminie pod warunkiem odpowiadania z wolnej stopy, właściwy miejscowo sąd okręgowy może wydać oskarżonemu list żelazny. Z kolei w myśl art. 282 § 1 k.p.k. list żelazny zapewnia oskarżonemu pozostawanie na wolności aż do prawomocnego ukończenia postępowania, jeżeli oskarżony:

- 1) będzie się stawiał w oznaczonym terminie na wezwanie sądu, a w postępowaniu przygotowawczym – także na wezwanie prokuratora,
- 2) nie będzie się wydalal bez pozwolenia sądu z obranego miejsca pobytu w kraju,
- 3) nie będzie nakłaniał do fałszywych zeznań lub wyjaśnień albo w inny bezprawny sposób starał się utrudnić postępowanie karne (zob. komentarz do art. 281 Kodeksu postępowania karnego [w:] T. Grzegorzczak, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Zakamycze, 2003, wyd. III, teza 4.)

Zważywszy na treść dokumentów złożonych przez obrońcę, podejrzany M. B. bez wątplenia spełnił wszystkie opisane wyżej warunki formalne.

Ponadto, wpłacone w dniu 17 czerwca 2014 r. w imieniu podejrzanego przez F. B. (matkę podejrzanego) poręczenie majątkowe w wymaganej kwocie 5.000 zł poskutkowało tym, że podejrzany M. B. wywiązał się z dodatkowego warunku, od którego Sąd uzależnił mu wydanie listu żelaznego.

W tej sytuacji, należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia, na mocy powołanych tam przepisów.

## ZARZĄDZENIE

- 1) odnotować postanowienie i sprawę zakreślić,
- 2) odpis prawomocnego postanowienia doręczyć:
  - obrońcy podejrzanego – Adw. A. N.,
  - podejrzanemu za pośrednictwem jego obrońcy oraz poręczycielce
  - Prok. Rejonowej B. P. w B.,
  - Komendzie Głównej Straży Granicznej w Warszawie,
  - Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach,
- 3) akta 1 Ds 3350/04 zwrócić Prok. Rej. B. P. w B. wraz z odpisem nin. post. oraz postanowienia z dnia 17 czerwca 2014 r.
- 4) przedstawić akta III Kop 97/09 celem odwołania ENA

B., dnia 18 czerwca 2014 r.